



G Ł Ó W N Y
I N S T Y T U T
G Ó R N I C T W A

- **Dane teleadresowe:** Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice
telefon: 32 258 16 31 ÷ 9, fax: 32 259 65 33, e-mail: gig@gig.eu, www.gig.eu
- **Rachunek bankowy:** mBank S.A.
nr 05 1140 1078 0000 3018 1200 1001
- **Regon:** 000023461 **NIP:** 6340126016 **KRS:** 0000090660
Główny Instytut Górnictwa jest płatnikiem podatku VAT

Nr sprawy: FZ-1/4903/KB/17

Katowice, dnia 19.01.2018 r.

Ogłoszenie o wyniku postępowania na stronie internetowej GIG oraz na tablicę ogłoszeń

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11, ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę materiałów biurowych.

Uprzejmie zawiadamiamy, że Komisja Przetargowa przy Głównym Instytucie Górnictwa zakończyła prace w dniu 19.01.2018 r. i unieważniła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11, ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę materiałów biurowych.

Protokół z postępowania został zatwierdzony przez Kierownika Zamawiającego. W postępowaniu **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu**. Biorąc powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm) :

Postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W formularzu ofertowym w pozycjach 243-250 wskazano że wymagane jest dostarczenie wkładów do długopisów zaoferowanych w pozycjach 16-17 oraz 19-22 i poz. 24.

W trakcie formatowania tabeli pomyłkowo doszło do przesunięcia numerów porządkowych przypisanych konkretnym pozycjom i w pozycjach 16 i 17 zamiast długopisów znalazły się deski z okładką do pisania. Jeden z Wykonawców domniemał, że Zamawiający miał na myśli wkłady do tych desek i wycenił produkty nieadekwatne do wymagań Zamawiającego, natomiast drugi Oferent właściwie zrozumiał intencje Zamawiającego, potraktował je jako oczywistą omyłkę pisarską i zaoferował wkłady do długopisów. Jednak w tej sytuacji nie można porównać ofert, gdyż zostały zaoferowane różne produkty i postępowanie zostało unieważnione.

Informacje o Wykonawcach wraz ze streszczeniem ofert zawarto w Załączniku nr 1.

Załącznik nr 1

Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto PLN za realizację zamówienia	Kolejność ofert wg kryteriów oceny	Liczba punktów w ustalonych kryteriach oceny ofert
1	LUKA Sp. z o.o. Ul. Siemianowicka 7D 40-301 Katowice	x	274 591,98	x	x
2	PRO OFFICE Sp. z o.o. Al. Korfantego 179 B 40-153 Katowice	x	287 325,74	x	x

Przewodniczący Komisji Przetargowej


mgr Monika Wallenburg