



G Ł Ó W N Y
I N S T Y T U T
G Ó R N I C T W A

- **Dane teleadresowe:** Plac Gwarków 1, 40-166 Katowice
telefon: 032 258 16 31+9, fax: 032 259 65 33, e-mail: gig@gig.eu, www.gig.eu
- **Rachunek bankowy:** Bank Pekao S.A. O/Katowice
nr 65 1240 4227 1111 0000 4841 8133
- **Regon:** 000023461 **NIP:** 6340126016 **KRS:** 0000090660
Główny Instytut Górnictwa jest płatnikiem VAT

FZ-1/4216/MKO/14

Katowice, dnia 06.08.2014

Odpowiedzi na pytania do SIWZ i zmiana SIWZ w postępowaniu znak: FZ - 1/4216/MKO/14 - na dostawę systemu informacji prawnej na okres 1 roku.

W związku z prowadzonym postępowaniem, w oparciu o Art.38 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 roku, w dniu 04.08.2014 wpłynęły do nas zapytania dotyczące treści SIWZ, na które odpowiadamy bezpośrednio pod pytaniem:

Pytanie nr 1

Ze względów podatkowoprawnych istotna jest właściwa klasyfikacja usług realizowanych na podstawie umowy, zwłaszcza, gdy świadczenia obejmują usługi różnego rodzaju. Wobec powyższego Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na dodanie do § 1 projektu umowy kolejnego ustępu w brzmieniu:

„Strony zgodnie oświadczają, że udzielenie licencji stanowi usługę podstawową; pozostałe usługi mają zaś charakter pomocniczy w stosunku do niej.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Wykonawca zapytuje, czy właściwie interpretuje postanowienia § 2 ust. 5 projektu umowy przyjmując, że pod pojęciem „innego podmiotu” nie należy rozumieć radcy prawnego lub adwokata. Jeżeli taka interpretacja byłaby błędna, Wykonawca wyraźnie wnosi o wskazanie, że dla dochodzenia świadczeń należnych mu na podstawie umowy może udzielić umocowania radcy prawnemu lub adwokatowi. Trudno bowiem, by Wykonawca został pozbawiony prawa do fachowej obrony przed sądem.

ODPOWIEDŹ: „Zadne postanowienia umowne nie mogą ograniczać prawa strony do fachowej obsługi prawnej przed sądem tj. do ustanawiania pełnomocników procesowych, a zapis umowny ograniczający to prawo byłby nieważny.

Stąd nie wydaje mi się celowe zapisywać w umowie treści oczywistych, nie budzących – moim zdaniem – wątpliwości interpretacyjnych. Obecne brzmienie §2 ust.5 jest poprawne”.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający oczekuje na dostarczenie dokumentu licencyjnego lub/ i dokumentu gwarancyjnego? Jeżeli tak, Wykonawca zapytuje, w jakim terminie ten/te dokument/y mają zostać dostarczone?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentu licencyjnego lub/i dokumentu gwarancyjnego w terminie wykonania zamówienia.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o dodanie w § 6 projektu umowy ust. 5 i ust. 6 w brzmieniu następującym:

„5. Informacją poufną w podanym wyżej znaczeniu nie są objęte :

- a) informacje upublicznione, np. na stronie www., przez Zamawiającego lub inny uprawniony do tego podmiot;
- b) informacje, które Wykonawca legalnie posiadał przed zawarciem umowy.

6. Nie stanowi naruszenia postanowień niniejszego paragrafu udostępnienie ich przez Wykonawcę:

- uprawnionym organom władzy publicznej na ich żądanie;
- doradcom prawnym , audytorom, członkom władz Wykonawcy, zobowiązanych do zachowania ich w tajemnicy;
- pracownikom i współpracownikom realizującym umowę w zakresie niezbędnych dla tego celu zobowiązanych do zachowania ich w tajemnicy”.

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 5

Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości zmiany użytego § 7 ust 1 i ust. 2 projektu umowy wyrazu „opóźnienie” na wyraz „zwłoka”. Wydaje się, że Wykonawca winien odpowiadać za opóźnienia, które zostały spowodowane jego działaniem lub zaniechaniem. Nie powinien natomiast odpowiadać za takie opóźnienia, na które nie miał wpływu. Stąd też wyraz „zwłoka” wydaje się odpowiedniejszym rozwiązaniem.

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 6

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości obniżenia przynajmniej o 1/3 zastosowanych w § 7 ust. 1-3 projektu umowy kar umownych. Wszystkie one odbiegają (są znaczenie wyższe) od praktyki rynkowej, podnosząc ryzyko transakcyjne, które może odbić się na zaoferowanej przez Wykonawcę cenie. Kary umowne winny mieć charakter motywujący do należytej realizacji umowy; nie powinny jednak służyć celom zarobkowym.

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 7

Powszechnie w branży dostawców oprogramowania stosuje się wyłączenia lub ograniczenia kwotowe odpowiedzialności za ew. szkody spowodowane korzystaniem z niego. Problem w tym bowiem, że oprogramowanie to działa w zmiennym środowisku IT i trudno przewidzieć , jak owe zmiany mogą wpłynąć na jego zachowanie, na co dostawcy nie mają wpływu.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie wyraziłby zgody na następującą modyfikację § 7 ust. 4 projektu umowy:

„4. W przypadku wystąpienia szkody, przewyższającej wartość kary umownej WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU odszkodowanie uzupełniające do wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych, z tym zastrzeżeniem, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań należnych

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości rozszerzenia sytuacji, w których możliwa byłaby zmiana SIWZ poprzez dodanie do § 9 ust. 2 projektu umowy lit. „e” i „f” w brzmieniu:

„e) zmian technicznych lub / i technologicznych w zakresie oprogramowania

f) zmianie przepisów prawnych mających znaczenie dla realizacji umowy”.

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający nie rozważyłby wydłużenia terminu czasu reakcji dotyczącym pomocy technicznej w zakresie wsparcia telefonicznego i mailowego do 8h, a w zakresie dojazdu do Zamawiającego do 3 dni roboczych ?

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający podtrzymuje terminy czasu reakcji dotyczące pomocy technicznej zapisane w SIWZ.*

Pytanie nr 10

Na stronie 18 w opisie dotyczącym prawa ochrony środowiska znajduje się zapis: „Przepisy wydane i obowiązujące w okresie ostatnich 5 lat. Wszystkie akty prawne wraz z wersjami czasowymi opublikowane w Dzienniku Ustaw i Monitorze Polskim na przestrzeni ostatnich 5 lat oraz wydane wcześniej, które przestały obowiązywać w ciągu ostatnich 5 lat.”

Czy Zamawiający dopuści system, który będzie posiadać akty prawne we wskazanym zakresie dotyczące tematyki publikacji – prawa ochrony środowiska?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuści system, który będzie posiadać akty prawne we wskazanym zakresie dotyczące tematyki publikacji – prawa ochrony środowiska.

Pytanie nr 11

Na stronie 15, w zapisach dotyczących „systemu informacji prawnej” znajduje się zapis: „Ponadto baza piśmiennictwa prawniczego powinna zawierać listę wymaganych komentarzy oraz monografii i opracowań prawniczych odnoszących się przynajmniej do następujących aktów prawnych:

1. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.;
2. Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny;
3. Ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy;;
4. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
5. Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi;
6. Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny;
7. Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. O instytutach badawczych
8. Ustawy 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego;
9. Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy;
10. Ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych;
11. Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
12. Ustawy z dnia 15 września 2001 r. Kodeks spółek handlowych;
13. Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej;
14. Ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze;
15. Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. prawo bankowe;
16. Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych;
17. Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi;
18. Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym;
19. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych;
20. Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
21. Ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych;
22. Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych
23. Ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne;
24. Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym;
25. Ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną;
26. Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne;
27. Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;
28. Ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych;
29. Ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych;
30. Ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych;
31. Ustawy z dnia 29 stycznia 1994 r. Prawo zamówień publicznych.

Opisane poniżej funkcjonalne wymagania mają jedynie charakter minimalny. Wykonawca może zaproponować szerszą niż opisana funkcjonalność.”

Czy zapis „odnoszących się” należy traktować jako wymóg obligatoryjny posiadania komentarzy, monografii, opracowań do wskazanych aktów prawnych? Jeśli tak, to czy Zamawiający dopuści system spełniający kryteria dla ponad 25 ze wskazanych 31 aktów prawnych?

ODPOWIEDŹ : *Tak, należy traktować jako wymóg obligatoryjny posiadania komentarzy, monografii, opracowań do wymienionych aktów prawnych według stanu z dnia 1.08.2014r lub nowszych. Zamawiający nie dopuści systemu spełniającego w/w kryteria dla mniejszej niż wymagana ilość aktów prawnych.*

Pytanie nr 12

Na stronie 17 znajduje się zapis:

„Możliwość edytowania i kopiowania tekstu. „

Czy Zamawiający oczekuje możliwości kopiowania, edytowania w edytorach tekstowych całości, części dokumentów takich jak: akty prawne, orzeczenia, komentarze, monografie?

ODPOWIEDŹ : *Zamawiający oczekuje możliwości kopiowania, edytowania w edytorach tekstowych całości, części dokumentów takich jak: akty prawne, orzeczenia, komentarze i monografie.*

Pytanie nr 13

Na stronie 18 znajduje się zapis:

„Dostęp do aktów prawnych prawa miejscowego do wszystkich wojewódzkich dzienników urzędowych, zgodnie z podziałem administracyjnym wraz z oceną obowiązywania i wersjami czasowymi.”

Czy Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych publikowanych w wojewódzkich dziennikach urzędowych od 1999 roku (reformy administracyjnej)?

ODPOWIEDŹ : *Tak, Zamawiający oczekuje kompletu ujednoczonych tekstów aktów prawnych publikowanych w wojewódzkich dziennikach urzędowych od 1999 roku (reformy administracyjnej).*

Zgodnie z Art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, 984, 1047, 1473 oraz 2014 poz. 423) zamawiający wprowadza zmiany do SIWZ i jednocześnie przesuwając termin **składania ofert na dzień 13.08.2014 godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13.08.2014 o godz. 10:30** w Głównym Instytucie Górnictwa, Plac Gwarków 1,40 - 166 Katowice, Gmach Dyrekcji, Dział Handlowy (FZ-1) pokój 226.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Mgr Monika Wallenburg